

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców  
Józefa Franciszka Wójcika z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Franciszka Wójcika o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego, art. 134 § 5 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Franciszka Wójcika przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 28 stycznia 2016 r. (data wpływu do Krajowego Biura Wyborczego), tj. po upływie terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego (25 stycznia 2016 r.). Zgodnie z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego, ilekroć w Kodeksie tym jest mowa o upływie terminu do wniesienia dokumentu do organu wyborczego, należy przez to rozumieć dzień złożenia dokumentu temu organowi.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. poz. 179, 180 i 1072, z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 1232 i 1250.

wyborczego. Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Do sprawozdania nie załączono natomiast niektórych wymaganych dokumentów, tj. umowy otwarcia rachunku bankowego Komitetu oraz rejestru zaciągniętych kredytów i rejestru wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, o których mowa w art. 140 Kodeksu Wyborczego.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, a także po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta i z wyjaśnieniami złożonymi przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Franciszka Wójcika wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 1 306,60 zł. Te przychody w całości pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez kandydata w wyborach – Józefa Franciszka Wójcika, który jest obywatelem polskim mającym miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wpłaty te nie przekroczyły limitu określonego w art. 134 § 3 Kodeksu wyborczego.

Środki te gromadzone były przez Komitet na jednym rachunku bankowym o nr 49 8351 0003 0027 9334 2000 0010, prowadzonym w Banku Rumia Spółdzielczym, Oddział w Rumi. Jak wyżej zaznaczono, Komitet nie załączył do sprawozdania umowy otwarcia tego rachunku. Jej kserokopia została przesłana Państwowej Komisji Wyborczej przez biegłego rewidenta, który otrzymał ją od Komitetu w procesie badania jego sprawozdania finansowego. Umowa ta zawiera zastrzeżenie, o którym mowa w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Wynika z niej także, że pozostający w dyspozycji Komitetu egzemplarz umowy z Bankiem podpisany został przez osobę reprezentującą Bank, natomiast nie został podpisany przez osobę reprezentującą Komitet. W wyjaśnieniu z dnia 8 sierpnia 2016 r., złożonym w tej sprawie Państwowej Komisji Wyborczej, pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdził: „w dokumentach bankowych na pewno są moje podpisy, a jeśli jakiś papier podpisał mąż to miał do tego pisemne moje upoważnienie, bo bank dokładnie sprawdzał procedury konta wyborczego i wszystko odbywało się zgodnie z prawem i zasadami bankowości”. Pełnomocnik finansowy Komitetu nie przedstawił jednak Państwowej Komisji Wyborczej umowy rachunku bankowego podpisanej przez osobę reprezentującą Komitet.

Środki w kwocie 1 300,00 zł wpłacone zostały na rachunek bankowy Komitetu przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Pozostałe środki, w kwocie 6,60 zł, wpłacone zostały natomiast gotówką, tj. niezgodnie ze wskazanym art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że środki finansowe mogą być wpłacane na rzecz komitetu wyborczego jedynie czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą. Data tej wpłaty, tj. ostatniej wpłaty na rachunek bankowy Komitetu, nie została wykazana w części II sprawozdania (informacje szczegółowe), pkt 1 ppkt 1 lit. b.

Wpłaty przyjęte i niezwrócone przez Komitet, dokonane w inny sposób niż czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą powinny zostać wykazane w części II sprawozdania (informacje szczegółowe), pkt 3.

Ponadto z dokumentów finansowych Komitetu wynika, że Józef Franciszek Wójcik dokonał na rzecz Komitetu zakupu oleju napędowego za kwotę 149,15 zł. W sprawozdaniu Komitet błędnie wykazał zaś koszty z tego tytułu w kwocie 149,11 zł. Ustalenia te potwierdza faktura VAT nr #23/2015/71259 z dnia 23 października 2015 r., wystawiona przez Auchan Polska Sp. z o.o., 05-200 Piaseczno, ul. Puławska 46; Auchan Stacja Paliw, ul. Grunwaldzka 108, 84-230 Rumia oraz z wyjaśnienia pełnomocnika finansowego Komitetu, zarówno z dnia 6 lipca, jaki i z 8 sierpnia 2016 r. Oznacza to, że Komitet faktycznie pozyskał środki w kwocie 1 306,64 zł, w tym kwotę 0,04 zł, przekazaną Komitetowi przez Józefa Franciszka Wójcika poza rachunkiem bankowym Komitetu, tj. z naruszeniem art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że środki finansowe komitetu wyborczego są gromadzone wyłącznie na jednym rachunku bankowym. A zatem, w części I sprawozdania (informacje ogólne), lit. „A” (przychody lub wpływy), wykazana powinna być kwota 1 306,64 zł, a w części I lit. „A” pkt II (inne) kwota 0,04 zł.

Środki finansowe pozyskiwane były przez Komitet w terminach określonych w art. 129 § 2 tego Kodeksu.

Wydatki Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Franciszka Wójcika wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie łącznej 1 306,60 zł. Jak stwierdził Komitet, zostały one przeznaczone na sfinansowanie:

- usług obcych: 1 298,40 zł, w tym związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (889,29 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (260,00 zł), z kosztami podróży i noclegów (149,11 zł);
- pozostałych wydatków, związanych z obsługą rachunku bankowego: 8,20 zł.

Jak wyżej wskazała Państwowa Komisja Wyborcza, z analizy dokumentów załączonych do sprawozdania Komitetu wynika, że kandydat na senatora tego Komitetu Józef Franciszek Wójcik dokonał na rzecz Komitetu zakupu oleju napędowego za kwotę 149,15 zł, podczas gdy w sprawozdaniu błędnie wykazany został koszt z tego tytułu

w kwocie 149,11 zł. Oznacza to, że faktyczne koszty Komitetu wyniosły 1 306,64 zł i w takiej wysokości powinny być wykazane w części I sprawozdania (informacje ogólne), lit. B (wydatki lub koszty). Jednocześnie w części I lit. B pkt 2 ppkt 4 sprawozdania (koszty podróży i noclegów) wykazana powinna być kwota 149,15 zł, a w części I lit. B pkt 2 sprawozdania (usługi obce) – kwota 1 298,44 zł.

Błędne wykazanie kwot przychodów i kosztów Komitetu oraz niewykazanie w odpowiednich pozycjach sprawozdania daty ostatniej wpłaty na rachunek bankowy Komitetu, a także wpłat przyjętych i niezwrócone przez Komitet, dokonanych w inny sposób niż czekiem rozrachunkowym, przelewem lub kartą płatniczą oznacza, że Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym. Narusza to ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Franciszka Wójcika nie wykazał w części „B” sprawozdania (wydatki lub koszty), pkt 1 (koszty administracyjne) żadnych kosztów. W związku z tym, Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu, pismem z dnia 5 lipca 2016 r., z prośbą o wyjaśnienia w tej sprawie. W odpowiedzi z dnia 6 lipca 2016 r. (data wpływu do Krajowego Biura Wyborczego 25 lipca 2016 r.) pełnomocnik finansowy Komitetu stwierdził, że Komitet nie korzystał z powierzchni biurowej, „nie było żadnego najmu lokalu na siedzibę Komitetu”. Korzystanie przez Komitet z lokalu przy ul. Jana Pawła II 2 w Gdyni ograniczało się wyłącznie do celów korespondencyjnych i nie generowało żadnych kosztów.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami. Nie przekroczyły one limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu, do czego był zobowiązany normą art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Wskazane powyżej przez Państwową Komisję Wyborczą uchybienia, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 i 3 Kodeksu wyborczego, nie skutkują odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Franciszka Wójcika.

Stosownie jednak do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Franciszka Wójcika są to korzyści o wartości

6,64 zł – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 6,64 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Komitet wyborczego, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*  
*Sylwester Marciniak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Błuś, Janusz Niemcewicz,*  
*Krzysztof Strzelczyk*